

01603X0060

Ministère de l'Agriculture  
S.R.A.E  
N° de classement :

FICHE SIGNALÉTIQUE  
Type(s) d ouvrage(s): *Puits*  
Nombre: *1*

Fiche n°:  
Date de mise à jour:  
Par M.

SITUATION GEOGRAPHIQUE

DEPARTEMENT : *Marne* FEUILLE IGN AU : *1/50 000°*  
ARRONDISSEMENT : *Sainte-Ménéhould* DE : *Sainte-Ménéhould*  
CANTON : *Sainte-Ménéhould* PLAN CADASTRAL :  
COMMUNE : *ARGERS* SECTION : *B* PARCELLE : *12*  
DESIGNATION : *Ferme de la lise (P1)* COORDONNEES LAMBERT - X : *785,45* Y : *155,75*  
ACCESSIBILITE : *D 85* COTE AU SOL (NGF) - Z : *135*  
UTILISATION : *A.E.P.* REPERE : *Margelle* COTE : *?*  
CARTE(S) GEOLOGIQUE(S) : N° *160* AU *1/50 000°* FEUILLE : *Sainte-Ménéhould*  
N° *51* AU *1/80 000°* FEUILLE : *Bar-le-Duc*  
INDICE DE CLASSEMENT SGN N° *160* N° DU 8ème *3* N° D'ENTREE AUX ARCHIVES : *60*  
OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Le forage (160-3-0002) alimente le village d'Argers . Le puits voisin (160-3-0061) alimente Sainte-Ménéhould.*

SITUATION ADMINISTRATIVE

MAITRE D'OUVRAGE : *Commune de Sainte-Ménéhould* PROPRIETAIRE EN :  
MAITRE D'OEUVRE : *SOC-EQUI (SEDMA - 5 rue Piper - Reims)*  
TRAVAUX SUIVIS OU CONSEILLES PAR :  
TRAVAUX EXECUTES 1ère PHASE PAR : *Canlers frères - Sault-les-Rethel* ANNEE : *Juin-Juillet 1971*  
2ème PHASE PAR : ANNEE :  
3ème PHASE PAR : ANNEE :  
ORGANISME(S) DETENTEUR(S) DE DOCUMENTS : *SEDMA - BRGM - Université de Reims*  
EXPLOITATION - GESTION : *Convention d'allumage de la distribution à la CGE (Mai 73).*  
OBSERVATIONS PARTICULIERES : *A.E.P. de Sainte-Ménéhould (6096 h en 1982). - D.U.P. - arrêté préfectoral du 9 Mai 1973.*

ENVIRONNEMENT NATUREL

MORPHOLOGIE : *Vallée de l'Auve traversant les collines de la champagne humide.*  
PEDOLOGIE - NATURE DU SOL (EPAISSEUR, CARACTERISTIQUES) :  
GEOLOGIE - HYDROGEOLOGIE :  

STRATIGRAPHIE (FORMATIONS CONCERNEES)	NATURE	EPAISSEUR MOYENNE (M)
<i>Alluvions modernes et anciennes</i>	<i>Cailloutils et graviers</i>	<i>0 - 7</i>
<i>Turonien Moyen</i>	<i>Craie</i>	<i>70</i>
<i>Turonien Inférieur</i>	<i>Craie marneuse</i>	<i>20</i>
<i>Cénomanién Supérieur</i>	<i>Craie glauconieuse</i>	<i>60</i>
<i>Cénomanién Inférieur</i>	<i>Gaize</i>	<i>70 - 80</i>

  
AQUIFERE(S) SOLLICITE(S) : *Cénomanién Inférieur (gaize)* TYPE : *Fissural*  
TYPE :  
TYPE :  
OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Nappe semi-captive (drainance verticale des alluvions). Bassin d'alimentation mal délimité mais le vallon de Flubéval drainerait les eaux souterraines du plateau-circulation de la nappe vers la vallée de l'Auve.*

OCCUPATION DU SOL

SUPERFICIE DU BASSIN VERSANT : FORETS : PRAIRIES : CULTURES :  
ACTIVITES AGRICOLES - SUR LE BASSIN VERSANT : *Champ, bois.*  
- A PROXIMITE DU POINT D'EAU : *Champ, bois.*  
ACTIVITES HUMAINES, INDUSTRIELLES - SUR LE BASSIN VERSANT : *Décharge à 1250 m (sur la rive opposée de l'Auve) et carrière à la limite du bassin d'alimentation (à 800 m au Sud).*  
- A PROXIMITE DU POINT D'EAU : *D85 (à 20 m) et autoroute A4 (170 m) - voie de chemin de fer sur la rive opposée de l'Auve.*  
REJETS - ASSAINISSEMENT - VULNERABILITE : *Demi-bassins tampons étanches recevront les eaux de ruissellement de l'autoroute ont été réalisés en amont et en aval des captages. Les risques de pollution par les eaux des bassins de rétention sont faibles (bonne étanchéité). Pollution bactériologique possible par les eaux de l'Auve.*

# CARACTERISTIQUES TECHNIQUES

PUITS - FORAGE : *Puits*

PROFONDEUR TOTALE DE L'OUVRAGE : 7,5 m

METHODE DE FORATION : *Havage*

FORAGE			EQUIPEMENT		
PROFONDEUR (m)	NATURE DU TERRAIN	DIAM.(m)	PROFONDEUR (m)	DIAM.(m)	NATURE - CARACTERISTIQUES
DE 0,00 A 2,00	<i>Argile et tourbe</i>	2,4	DE ? A 0,00	2,2	<i>Margelle</i>
DE 2,00 A 3,00	<i>Gaize compacte</i>	2,4	DE 0,00A 3,00	2,2	<i>Cuvelage béton</i>
DE 3,00 A 5,00	<i>Gaize fracturée</i>	2,0	DE 3,00A 7,50	2,2	<i>Trou nu</i>
DE 5,00 A 7,50	<i>Gaize massive</i>	2,0	DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		

OBSERVATIONS PARTICULIERES :

# TEST DE DEBIT

POMPAGES PAR PALIERS - COURBES CARACTERISTIQUES DE L'OUVRAGE (PUITS OU FORAGE) :

DATE D'EXECUTION	21-22-23.09.71											
TYPE(S) DE POMPE(S)	<i>Pompe immergée</i>											
NIVEAU STATIQUE	0/sol											
DUREE TOTALE	48 H											
	DEBITS Q (m³/h)	DUREE tp h mn	NIVEAU STAB. (m)	RABT. Δ(m)	DEBITS Q (m³/h)	DUREE tp h mn	NIVEAU STAB. (m)	RABT. Δ(m)	DEBITS Q (m³/h)	DUREE tp h mn	NIVEAU STAB. (m)	RABT. Δ(m)
1er PALIER	120	00 15		-								
2ème PALIER	109	00 16		-								
3ème PALIER	105	00 28	non	3,94								
4ème PALIER	97,2	04 30	non	4,36								
5ème PALIER	92	15 00	non	5,04								
6ème PALIER	90	27 30	5,14	5,14								
7ème PALIER												
8ème PALIER												

OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Un premier essai a été réalisé le 13-14.09.71 et n'a pas été concluant (pannes).*

POMPAGE LONGUE DUREE : (PUITS OU FORAGE)

	1er ESSAI	2ème ESSAI	3ème ESSAI	4ème ESSAI	5ème ESSAI
DATE	21-23.12.71				
TYPE DE POMPE	<i>Immergée</i>				
NIVEAU INITIAL DE LA NAPPE (m)	0/sol				
NIVEAU A LA QUASI STABILISATION (m)					
TEMPS ECOULE A QUASI STAB. (mn)					
RABATTEMENT A QUASI STAB. (m)					
NIVEAU A L'ARRET DU POMPAGE (m)	2,4/sol				
DUREE TOTALE DU POMPAGE (h, mn)					
DEBIT DE POMPAGE (m³/h)	68,5				
RABATTEMENT TOTAL DANS L'OUVRAGE (m)	2,4				
DEBIT SPECIFIQUE (m³/h/m)	23				

CARACTERISTIQUES HYDRODYNAMIQUES DE L'AQUIFERE :

	T : TRANSMISSIVITE					E : COEFFICIENT D'EMMAGASINEMENT				
	1er ESSAI	2e ESSAI	3e ESSAI	4e ESSAI	5e ESSAI	1er ESSAI	2e ESSAI	3e ESSAI	4e ESSAI	5e ESSAI
METHODE DE CALCUL	non équil.					non équil.				
FORMULE UTILISEE	Jacob					Jacob				
VALEUR (m²/s)	1,4.10 <sup>-2</sup>					0,001				

OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Ns ≈ 0/sol.*

# JUGEMENT SYNTHETIQUE ET RENSEIGNEMENTS DIVERS (sous forme d'un résumé)

(EXPLOITATION, PROTECTION, PIEZOMETRIE, PHYSICO-CHIMIE, BACTERIOLOGIE, ETC...)

- *Qualité de l'eau : minéralisation moyenne (TH un peu fort) - faible teneur en nitrates - traitement de réoxygénation - eau de bonne qualité bactériologique mais surveillance nécessaire (environnement alluvial).*
- *Risques de pollution assez faibles (bassins de réception des eaux de ruissellement de l'autoroute) - pas d'incidence sur la qualité de l'eau.*
- *Périmètres de protection (D. Laurentiau 1972).*
- *D.U.P. - arrêté préfectoral du 09 Mai 1973.*