

01603X0060

Ministère de l'Agriculture

S.R.A.E

N° de classement :

FICHE SIGNALÉTIQUE

Type(s) d ouvrage(s): *Puits*

Nombre: *1*

Fiche n°:

Date de mise à jour:

Par M.

SITUATION GEOGRAPHIQUE

DEPARTEMENT : *Marne*

FEUILLE IGN AU : *1/50 000°*

ARRONDISSEMENT : *Sainte-Ménéhould*

DE : *Sainte-Ménéhould*

CANTON : *Sainte-Ménéhould*

PLAN CADASTRAL :

COMMUNE : **ARGERS**

SECTION : *B* PARCELLE : *12*

DESIGNATION : *Ferme de la lise (P1)*

COORDONNEES LAMBERT - X : *785,45* Y : *155,75*

ACCESSIBILITE : *D 85*

COTE AU SOL (NGF) - Z : *135*

UTILISATION : *A.E.P.*

REPERE : *Margelle* COTE : *?*

CARTE(S) GEOLOGIQUE(S) : N° *160* AU *1/50 000°* FEUILLE : *Sainte-Ménéhould*

N° *51* AU *1/80 000°* FEUILLE : *Bar-le-Duc*

INDICE DE CLASSEMENT SGN N° *160* N° DU 8ème *3* N° D'ENTREE AUX ARCHIVES : *60*

OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Le forage (160-3-0002) alimente le village d'Argers . Le puits voisin (160-3-0061) alimente Sainte-Ménéhould.*

SITUATION ADMINISTRATIVE

MAITRE D'OUVRAGE : *Commune de Sainte-Ménéhould*

PROPRIETAIRE EN :

MAITRE D'OEUVRE : *SOC-EQUI (SEDMA - 5 rue Piper - Reims)*

TRAVAUX SUIVIS OU CONSEILLES PAR :

TRAVAUX EXECUTES 1ère PHASE PAR : *Canlers frères - Sault-les-Rethel*

ANNEE : *Juin-Juillet 1971*

2ème PHASE PAR :

ANNEE :

3ème PHASE PAR :

ANNEE :

ORGANISME(S) DETENTEUR(S) DE DOCUMENTS : *SEDMA - BRGM - Université de Reims*

EXPLOITATION - GESTION : *Convention d'allumage de la distribution à la CGE (Mai 73).*

OBSERVATIONS PARTICULIERES : *A.E.P. de Sainte-Ménéhould (6096 h en 1982). - D.U.P. - arrêté préfectoral du 9 Mai 1973.*

ENVIRONNEMENT NATUREL

MORPHOLOGIE : *Vallée de l'Auve traversant les collines de la champagne humide.*

PEDOLOGIE - NATURE DU SOL (EPAISSEUR, CARACTERISTIQUES) :

GEOLOGIE - HYDROGEOLOGIE :

STRATIGRAPHIE (FORMATIONS CONCERNEES)	NATURE	EPAISSEUR MOYENNE (M)
<i>Alluvions modernes et anciennes</i>	<i>Cailloutis et graviers</i>	<i>0 - 7</i>
<i>Turonien Moyen</i>	<i>Craie</i>	<i>70</i>
<i>Turonien Inférieur</i>	<i>Craie marneuse</i>	<i>20</i>
<i>Cénomanién Supérieur</i>	<i>Craie glauconieuse</i>	<i>60</i>
<i>Cénomanién Inférieur</i>	<i>Gaize</i>	<i>70 - 80</i>

AQUIFERE(S) SOLLICITE(S) : *Cénomanién Inférieur (gaize)*

TYPE : *Fissural*

TYPE :

TYPE :

OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Nappe semi-captive (drainance verticale des alluvions). Bassin d'alimentation mal délimité mais le vallon de Flubéval drainerait les eaux souterraines du plateau-circulation de la nappe vers la vallée de l'Auve.*

OCCUPATION DU SOL

SUPERFICIE DU BASSIN VERSANT :

FORETS :

PRAIRIES :

CULTURES :

ACTIVITES AGRICOLES - SUR LE BASSIN VERSANT : *Champ, bois.*

- A PROXIMITE DU POINT D'EAU : *Champ, bois.*

ACTIVITES HUMAINES, INDUSTRIELLES - SUR LE BASSIN VERSANT : *Décharge à 1250 m (sur la rive opposée de l'Auve) et carrière à la limite du bassin d'alimentation (à 800 m au Sud).*

- A PROXIMITE DU POINT D'EAU : *D85 (à 20 m) et autoroute A4 (170 m) - voie de chemin de fer sur la rive opposée de l'Auve.*

REJETS - ASSAINISSEMENT - VULNERABILITE : *Demi-bassins tampons étanches recevront les eaux de ruissellement de l'autoroute ont été réalisés en amont et en aval des captages. Les risques de pollution par les eaux des bassins de rétention sont faibles (bonne étanchéité). Pollution bactériologique possible par les eaux de l'Auve.*

CARACTERISTIQUES TECHNIQUES

PUITS - FORAGE : *Puits*

PROFONDEUR TOTALE DE L'OUVRAGE : *7,5 m*

METHODE DE FORATION : *Havage*

FORAGE			EQUIPEMENT		
PROFONDEUR (m)	NATURE DU TERRAIN	DIAM.(m)	PROFONDEUR (m)	DIAM.(m)	NATURE - CARACTERISTIQUES
DE 0,00 A 2,00	<i>Argile et tourbe</i>	<i>2,4</i>	DE ? A 0,00	<i>2,2</i>	<i>Margelle</i>
DE 2,00 A 3,00	<i>Gaize compacte</i>	<i>2,4</i>	DE 0,00 A 3,00	<i>2,2</i>	<i>Cuvelage béton</i>
DE 3,00 A 5,00	<i>Gaize fracturée</i>	<i>2,0</i>	DE 3,00 A 7,50	<i>2,2</i>	<i>Trou nu</i>
DE 5,00 A 7,50	<i>Gaize massive</i>	<i>2,0</i>	DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		
DE A			DE A		

OBSERVATIONS PARTICULIERES :

TEST DE DEBIT

POMPAGES PAR PALIERS - COURBES CARACTERISTIQUES DE L'OUVRAGE (PUITS OU FORAGE) :

DATE D'EXECUTION	<i>21-22-23.09.71</i>											
TYPE(S) DE POMPE(S)	<i>Pompe immergée</i>											
NIVEAU STATIQUE	<i>0/sol</i>											
DUREE TOTALE	<i>48 H</i>											
	DEBITS Q (m³/h)	DUREE tp h mn	NIVEAU STAB. (m)	RABT. Δ(m)	DEBITS Q (m³/h)	DUREE tp h mn	NIVEAU STAB. (m)	RABT. Δ(m)	DEBITS Q (m³/h)	DUREE tp h mn	NIVEAU STAB. (m)	RABT. Δ(m)
1er PALIER	<i>120</i>	<i>00 15</i>		-								
2ème PALIER	<i>109</i>	<i>00 16</i>		-								
3ème PALIER	<i>105</i>	<i>00 28</i>	<i>non</i>	<i>3,94</i>								
4ème PALIER	<i>97,2</i>	<i>04 30</i>	<i>non</i>	<i>4,36</i>								
5ème PALIER	<i>92</i>	<i>15 00</i>	<i>non</i>	<i>5,04</i>								
6ème PALIER	<i>90</i>	<i>27 30</i>	<i>5,14</i>	<i>5,14</i>								
7ème PALIER												
8ème PALIER												

OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Un premier essai a été réalisé le 13-14.09.71 et n'a pas été concluant (pannes).*

POMPAGE LONGUE DUREE : (PUITS OU FORAGE)

	1er ESSAI	2ème ESSAI	3ème ESSAI	4ème ESSAI	5ème ESSAI
DATE	<i>21-23.12.71</i>				
TYPE DE POMPE	<i>Immergée</i>				
NIVEAU INITIAL DE LA NAPPE (m)	<i>0/sol</i>				
NIVEAU A LA QUASI STABILISATION (m)					
TEMPS ECOULE A QUASI STAB. (mn)					
RABATTEMENT A QUASI STAB. (m)					
NIVEAU A L'ARRET DU POMPAGE (m)	<i>2,4/sol</i>				
DUREE TOTALE DU POMPAGE (h, mn)					
DEBIT DE POMPAGE (m³/h)	<i>68,5</i>				
RABATTEMENT TOTAL DANS L'OUVRAGE (m)	<i>2,4</i>				
DEBIT SPECIFIQUE (m³/h/m)	<i>23</i>				

CARACTERISTIQUES HYDRODYNAMIQUES DE L'AQUIFERE :

	T : TRANSMISSIVITE					E : COEFFICIENT D'EMMAGASINEMENT				
	1er ESSAI	2e ESSAI	3e ESSAI	4e ESSAI	5e ESSAI	1er ESSAI	2e ESSAI	3e ESSAI	4e ESSAI	5e ESSAI
METHODE DE CALCUL	<i>non équil.</i>					<i>non équil.</i>				
FORMULE UTILISEE	<i>Jacob</i>					<i>Jacob</i>				
VALEUR (m²/s)	<i>1,4.10⁻²</i>					<i>0,001</i>				

OBSERVATIONS PARTICULIERES : *Ns ≈ 0/sol.*

JUGEMENT SYNTHETIQUE ET RENSEIGNEMENTS DIVERS (sous forme d'un résumé)

(EXPLOITATION, PROTECTION, PIEZOMETRIE, PHYSICO-CHIMIE, BACTERIOLOGIE, ETC...)

- *Qualité de l'eau : minéralisation moyenne (TH un peu fort) - faible teneur en nitrates - traitement de réoxygénation - eau de bonne qualité bactériologique mais surveillance nécessaire (environnement alluvial).*
- *Risques de pollution assez faibles (bassins de réception des eaux de ruissellement de l'autoroute) - pas d'incidence sur la qualité de l'eau.*
- *Périmètres de protection (D. Laurentiau 1972).*
- *D.U.P. - arrêté préfectoral du 09 Mai 1973.*