

Remarque 1 portant sur la caractérisation de la barrière d'étanchéité passive naturelle.

Le pétitionnaire veillera à préciser, au droit des forages SP1 à SP5 et SD1 à SD5, la cote envisagée pour le fond de forme.

Réponse de l'exploitant à la remarque 1

Les tableaux ci-dessous illustrent le programme de forage et de reconnaissance et la position des essais au regard des cotes de fond de forme du projet initial.

Synthèse des essais réalisés dans les forages SP

2006 : 5 sondages

Numéro	type de sondage	Cote de sondage m NGF		longueur du sondage (m)	Fond de forme mNGF (prévu à l'endroit du forage)	Essai de perméabilité		Nombre d'essais de perméabilité
		de	à			de	à	
<i>P22BIS</i> SP1 piezo	destructif carotté	137.0	99.5	37.5	130	130	128.5	Essais de type Nasberg Nombre : 5 <i>BSS002 PUGU</i>
		128.5	127.5			127.5	126.5	
		127.5	126.5			126.5	125.5	
		129.5	99.5			125.5	124.5	
<i>AVAL</i> <i>P21BIS</i> SP2 piezo	destructif carotté	135.0	98.0	37	130	128	127	Essais de type Nasberg Nombre : 5 <i>BSS002 PUGT</i>
		127	126			126	125	
		135.0	128			125	124	
		128	98			124	123	
<i>rebois</i> SP3	destructif carotté	132.0	97.5	34.5	130	127.5	126.5	Essais de type Nasberg Nombre : 5
		126.5	125.5			125.5	124.5	
		132	127.5			124.5	123.5	
		127.5	97.5			123.5	122.5	
<i>rebois</i> SP4	destructif carotté	138.0	100	38	133	130	129	Essais de type Nasberg Nombre : 5
		129	128			128	127	
		138	130			127	126	
		130	100			126	125	
<i>P20BIS</i> SP5 piezo	destructif carotté	139	101	38	133.5	131	130	Essais de type Nasberg Nombre : 5 <i>BSS002 PUGR</i>
		130	129			130	129	
		139	131			129	128	
		131	101			128	127	
						127	126	