

Dans le cadre de cet essai par pompage, les services de l'État nous ont demandé de prendre en considération ces contraintes par la mise en place d'un réseau de suivi de l'impact des prélèvements sur un grand nombre d'ouvrages du secteur :

Ouvrage	Usage	Coordonnées		
		X Lllét (km)	Y Lllét (km)	Z (m NGF)
F1	Recherche d'eau	710,010	1830,937	17,50
F2	Recherche d'eau	710,600	1830,287	49,50
Ax	Recherche d'eau	711,010	1831,302	49
Issanka	AEP	710,345	1831,767	10
Tennis	Suivi piézométrique	709,630	1829,913	14
P4	Suivi piézométrique	710,675	1829,277	46
Thermes	Thermes	708,520	1827,907	5,30
Cauvy	AEP	709,235	1828,007	3,40

Certains de ces points sont suivis depuis longtemps et sont équipés en conséquence (réseau BRGM, Thermes et Issanka). La Source de Cauvy a été équipée par le Conseil Général de l'Hérault en début d'été 2011 et les forages de recherches d'eau du S.A.E.P. de Frontignan - Balaruc le Vieux et Balaruc les Bains ont été équipés par nos soins un mois avant l'essai pour F5 et dix jours avant pour les autres points.

La Figure 4 retranscrit l'ensemble de ces enregistrements.

De façon générale, les différents points mettent en évidence l'effet de l'étiage sur l'ensemble de l'aquifère avec une vitesse de tarissement comprise entre 0,3 mm/jour pour F5 et 1 mm/jour pour F2 et Issanka (on relèvera que l'évolution sur Ax semble fortement influencée par des pompes locales).

L'évolution sur le piézomètre P4 est probablement influencée par les précipitations de début septembre qui masquent totalement l'influence de l'étiage.

Sur le forage F5 des Thermes, cette vitesse de vidange est de l'ordre de 0,1 mm/jour.

Sur la Source de Cauvy, la reprise des prélèvements début août et la forte influence des marées ne permettent pas non plus de mettre en évidence l'étiage. Par ailleurs, ce point est un des exutoires les plus en aval du système, il est normal que ce soit l'un des derniers où ce phénomène apparaisse.

1

